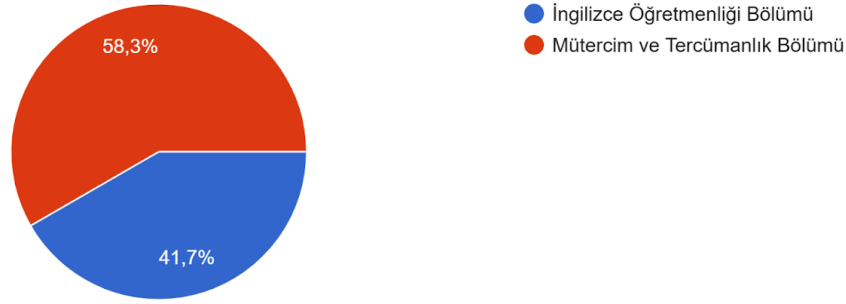


KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU
2024-2025 AKADEMİK YILI- ZORUNLU HAZIRLIK 3. MODÜL
DEĞERLENDİRME ANKET RAPORU
(ÖĞRENCİ) (Repeat Class)

Bu rapor Yüksekokulumuzdaki eğitim ve öğretim sürecinin iyileştirilmesine yönelik yapılan çalışmaların bir parçası olan ve üçüncü modül sonunda öğrencilere yapılan anketlerden elde edilen verileri içermektedir. Öğrencilerimizden üçüncü modül boyunca aldıkları eğitimi kitaplarında sürece, sınavlarından öğretim elamanlar ve kendi çalışmalarını da kapsayan birçok açıdan değerlendirmeleri istenmiştir. Ankette yer alan 8 bölüm ve bu bölümlerde yer alan sorulara verilen yanıtlara ilişkin veriler aşağıda sırasıyla verilmiştir.

1. Bölüm 1: Öğrenci bölümleri

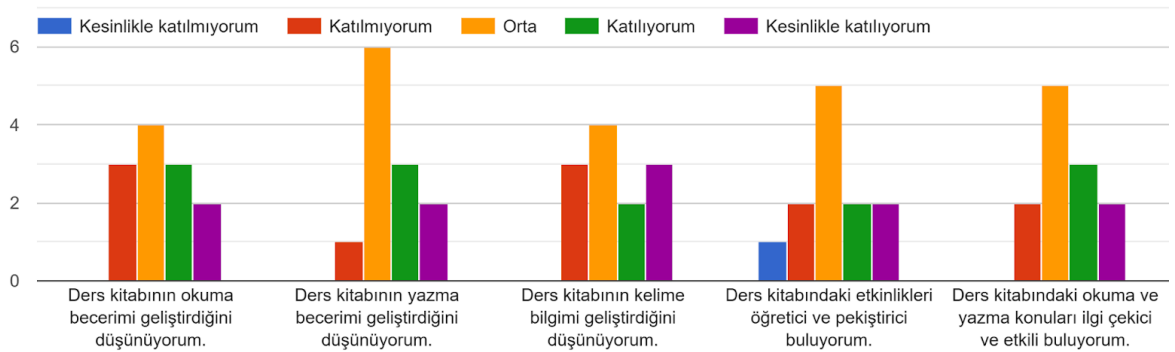
Anket, zorunlu hazırlık grubunda eğitim görmekte olan 7'si Mütercim ve Tercümanlık Bölümü ve 5'i İngilizce Öğretmenliği Bölümüne kayıtlı olan toplam 12 öğrenci tarafından doldurulmuştur. Şekil-1'de yüzdelik oranları verilmiştir.



Şekil-1: Bölümlere göre ankete katılan öğrenci oranları.

2. Bölüm 2: Okuma ve Yazma (Empower B2)

Bu bölümde, Şekil 2'de gösterildiği gibi "Okuma ve Yazma (Empower B2)" başlığı altında öğrencilerin 5 soruya verdikleri yanıtları incelenmiştir. 12 öğrenci üzerinden dağılım yapılmış ve 5'li Likert ölçeği kullanılmıştır: Kesinlikle katılmıyorum – Katılmıyorum – Orta – Katılıyorum – Kesinlikle katılıyorum



Şekil-2: Okuma ve Yazma (Empower B2)" bölümündeki beş soruya verilen cevaplar.

Bu bölümdeki her bir sorunun analizi aşağıdaki gibidir:

2.1.Ders kitabının okuma becerimi geliştirdiğini düşünüyorum.

Öğrencilerin %25'i (3 öğrenci) bu ifadeye “Katılıyorum” ve %17'si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” yanıtını vererek, programın okuma becerileri üzerindeki katkısını olumlu değerlendirmiştir. %33'lük bir grup (4 öğrenci) kararsız kalırken, %25'lik bir kesim (3 öğrenci) olumsuz yanıt vermiştir (“Katılmıyorum”). Bu dağılım, okuma becerisi gelişimi konusunda katılımcıların görüşlerinin dengeli ancak temkinli olduğunu göstermektedir.

2.2.Ders kitabının yazma becerimi geliştirdiğini düşünüyorum.

Bu maddeye öğrencilerin yarısı (%50; 6 öğrenci) “Orta” yanıtını vermiştir. %25'lik bir oran (3 öğrenci) “Katılmıyorum”, %17'si (2 öğrenci) “Katılıyorum” ve %8'i (1 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” demiştir. Genel tablo, öğrencilerin yazma becerilerinde sınırlı bir gelişim algıladığını ve bu konuda kararsızlığın yüksek olduğunu göstermektedir.

2.3.Ders kitabının kelime bilgimi geliştirdiğini düşünüyorum.

Öğrencilerin %25'i (3 öğrenci) “Katılıyorum” ve %25'i (3 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” şeklinde olumlu değerlendirme yapmıştır. %25'i (3 öğrenci) “Orta” düzeyde yanıt vermiştir. %25'lik kesim ise olumsuz değerlendirmelerde bulunmuştur (2 “Katılmıyorum” + 1 “Kesinlikle katılmıyorum”). Bu eşit dağılım, kelime bilgisi kazanımının bireysel deneyimlere bağlı olarak değiştiğini göstermektedir.

2.4.Ders kitabındaki etkinlikleri öğretici ve pekiştirici buluyorum.

Bu ifadeye öğrencilerin %25'i (3 öğrenci) “Katılıyorum” ve %17'si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı vermiştir. En yüksek oran “Orta” düzeyindedir (%42; 5 öğrenci). %17'lik bir kesim (2 öğrenci) olumsuz yanıt vermiştir. Bu sonuç, etkinliklerin öğreticiliği konusunda kararsızlık oranının yüksek olduğunu ve daha fazla yapılandırmaya ihtiyaç duyulabileceğini göstermektedir.

2.5.Ders kitabındaki okuma ve yazma konuları ilgi çekici ve etkili buluyorum.

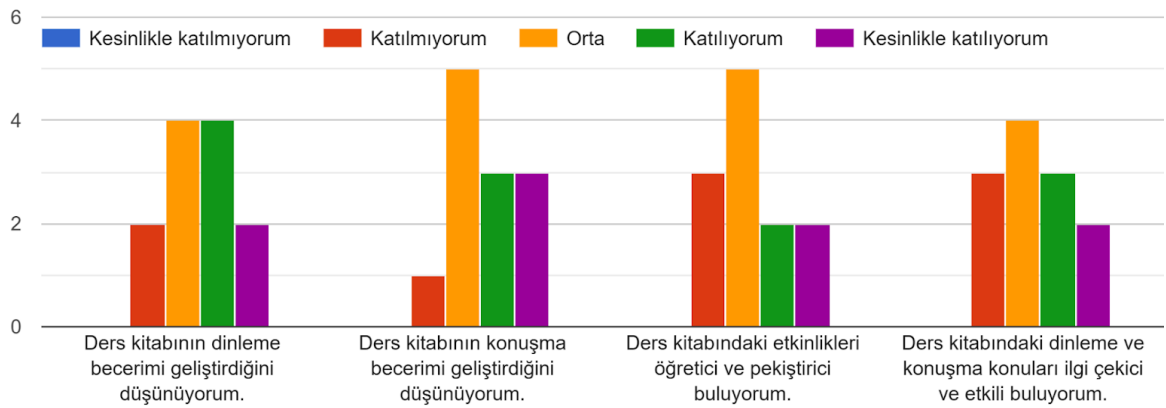
Bu maddeye %42 (5 öğrenci) “Orta”, %25 (3 öğrenci) “Katılıyorum”, %17 (2 öğrenci) “Katılmıyorum” ve %17 (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı verilmiştir. Dağılım, öğrencilerin ders kitabındaki konuları ortalama düzeyde ilgi çekici bulduğunu; ancak bu etkinin güçlü bir motivasyon sağlamaya her zaman yetmediğini göstermektedir.

- ✓ Öğrencilerin yanıtları, ders kitabının okuma ve yazma becerilerine katkısına ilişkin değerlendirmelerinde **ılımlı ve dengeli bir dağılım** olduğunu göstermektedir. Katılımcıların bir kısmı kitabın kelime bilgisi geliştirme ve belirli etkinliklerdeki katkısını olumlu değerlendirmiş olsa da, genel eğilim özellikle “Orta” seçeneği etrafında yoğunlaşmıştır. Bu durum, bazı öğrencilerin bu becerilerde gelişim yaşasa da, bunun **güçlü ve belirgin bir fark yaratmadığı** izlenimini vermektedir. Özellikle **yazma becerisi** ile ilgili maddeye verilen yanıtların yarısının “Orta” düzeyde olması (%50), bu alanda daha hedefe yönelik uygulamalara ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir. Benzer şekilde, **konuların ilgi çekiciliği** ile ilgili maddede de yüksek oranda kararsız yanıt alınmıştır; bu da içeriklerin tüm öğrenciler üzerinde aynı düzeyde etki yaratmadığını göstermektedir. Bununla birlikte, **kelime bilgisi gelişimi** ve bazı öğrenciler için

etkinliklerin öğreticiliği, modülün göreceli olarak öne çıkan güçlü yönleri arasında değerlendirilmiştir. Yine de genel memnuniyetin **sınırlı ve daha ölçülü** bir düzeyde kaldığı, olumlu görüşlerin yoğunlaştığı net bir başlık olmadığı gözlemlenmektedir. Sonuç olarak, bu bölümdeki bulgular, **öğrencilerin beklentilerinin yalnızca kısmen karşılandığını**, özellikle yazma, içerik ilgi düzeyi ve öğrenme stratejilerinin etkili uygulanması konularında **daha planlı ve öğrenci merkezli** yaklaşımların geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

3. Bölüm 3: Dinleme ve Konuşma (Empower B2)

Bu bölümde, Şekil 3’de verildiği gibi “Dinleme ve Konuşma (Empower B2)” başlığı altında öğrencilerin 4 soruya verdikleri yanıtlar incelenmektedir. 12 öğrenci üzerinden dağılım yapılmış ve yine 5’li Likert ölçeği kullanılmıştır.



Şekil-3:“Dinleme ve Konuşma (Empower B2)” bölümündeki değerlendirme ifadelerine verilen yanıtlar.

Bu bölümdeki her bir sorunun analizi aşağıdaki gibidir:

3.1.Ders kitabının dinleme becerimi geliştirdiğini düşünüyorum.

Öğrencilerin %25’i (3 öğrenci) “Orta”, %25’i (3 öğrenci) “Katılıyorum” ve %17’si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı vermiştir. Olumsuz yanıt oranı da dikkate değerdir: %17’si (2 öğrenci) “Katılmıyorum”, %17’si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılmıyorum” demıştır. Bu dağılım, dinleme becerisi gelişimine yönelik katkının öğrenciler arasında **eşit dağılmadığını**, bazı öğrenciler için yetersiz kaldığını göstermektedir.

3.2.Ders kitabının konuşma becerimi geliştirdiğini düşünüyorum.

Öğrencilerin %42’si (5 öğrenci) “Orta” yanıtı vermiştir. %25’i (3 öğrenci) “Katılıyorum”, %17’si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” demıştır. Olumsuz görüş bildirenler %8 oranındadır (1 öğrenci “Katılmıyorum”). Bu tablo, konuşma becerisi gelişimine ilişkin değerlendirmelerin çoğunlukla **kararsız ya da sınırlı olumlu** olduğunu ortaya koymaktadır.

3.3.Ders kitabındaki etkinlikleri öğretici ve pekiştirici buluyorum.

Yanıtların %42’si (5 öğrenci) “Orta” seviyededir. “Katılıyorum” ve “Kesinlikle katılıyorum” yanıtları toplamda %33’tür (4 öğrenci). Olumsuz yanıt oranı ise %25’tir (3 öğrenci). Bu dağılım, Empower B2 kitabındaki etkinliklerin öğreticilik ve pekiştiricilik açısından **her öğrenciye eşit derecede hitap etmediğini**, bir kısmının daha düşük fayda algıladığını göstermektedir.

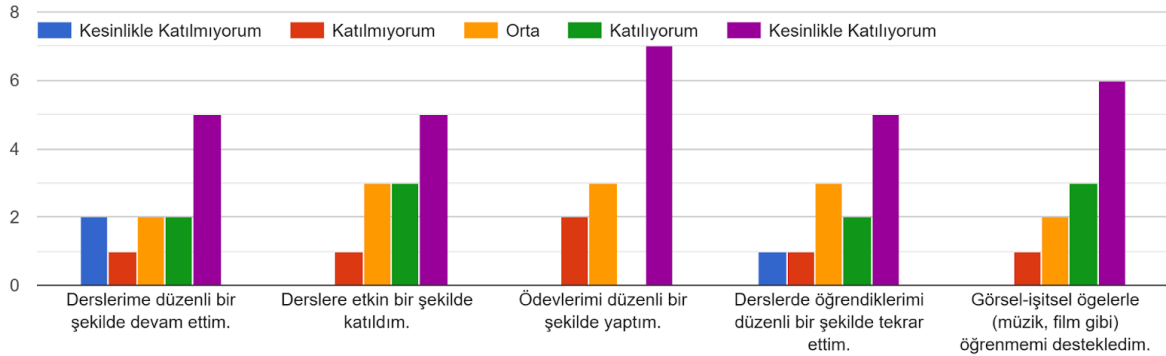
3.4.Ders kitabındaki dinleme ve konuşma konuları ilgi çekici ve etkili buluyorum.

Öğrencilerin %33'ü (4 öğrenci) “Orta”, %25'i (3 öğrenci) “Katılıyorum” ve %17'si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı vermiştir. Olumsuz yanıt oranı da %25'tir (3 öğrenci). Bu dağılım, içeriklerin ilgi çekiciliği konusunda öğrenciler arasında **farklılaşan algıların** bulunduğunu ve genel olarak **orta düzeyde etki bıraktığını** göstermektedir.

- ✓ Genel dinleme ve konuşma becerilerine ilişkin veriler, öğrencilerin Empower B2 kitabını genel olarak **nötr veya sınırlı düzeyde faydalı** bulduğunu göstermektedir. En yüksek oranlar çoğu maddede “Orta” seçeneğinde yoğunlaşmıştır; bu da öğrencilerin beceri gelişiminde belirgin bir ilerleme hissetmediğine veya katkının sınırlı düzeyde kaldığına işaret etmektedir. Dinleme etkinlikleri ve içeriklerin ilgi düzeyi konusunda olumlu yanıtlar olsa da, olumsuz değerlendirme yapanların oranı da dikkate değerdir. Konuşma becerisi için kullanılan etkinlikler ve konuların bazı öğrencilerde etkili sonuçlar doğurduğu, ancak geneli için **daha yapılandırılmış ve etkileşimli yöntemlere ihtiyaç duyulduğu** anlaşılmaktadır.

4. Bölüm 4: Öz Değerlendirme

Bu bölümde öğrencilerin öz değerlendirmelerine yönelik beş farklı ifadeye verdikleri yanıtlar incelenmiştir. Bu ifadeler Şekil-4'te verildiği öğrencinin derse katılımı, ödev yapma durumu, tekrar alışkanlığı ve ders dışı öğrenme çabalarını ölçmektedir.



Şekil-4: Öğrencilerin öz değerlendirmelerine yönelik beş farklı ifadeye verdikleri yanıtlar.

Bu bölümdeki her bir ifadenin analizi aşağıdaki gibidir:

4.1.Derslerime düzenli bir şekilde devam ettim.

Öğrencilerin %42'si (5 öğrenci) bu ifadeye “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı vermiştir. %17'si (2 öğrenci) “Katılıyorum”, %17'si (2 öğrenci) “Orta”, %17'si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılmıyorum” ve %8'i (1 öğrenci) “Katılmıyorum” yanıtı vermiştir. Bu dağılım, öğrencilerin büyük kısmının **devam konusunda sorumluluk bilincinde olduğunu**, ancak az da olsa devamsızlık yapanların da bulunduğunu göstermektedir.

4.2.Derslere etkin bir şekilde katıldım.

Yanıtların %42'si (5 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”, %25'i (3 öğrenci) “Katılıyorum”, %25'i (3 öğrenci) “Orta” ve %8'i (1 öğrenci) “Katılmıyorum” şeklindedir. Katılımcıların

çoğunluğu **etkin katılım gösterdiğini** ifade etmiş; bu, sınıf içi farkındalık ve katılım ortamının büyük ölçüde sağlandığını göstermektedir.

4.3.Ödevlerimi düzenli bir şekilde yaptım.

Bu ifadeye en yüksek yanıt “Kesinlikle katılıyorum”dur (%58; 7 öğrenci). Diğer yanıtlar: “Katılıyorum” %17 (2 öğrenci), “Orta” %17 (2 öğrenci), “Katılmıyorum” %8 (1 öğrenci). Bu tablo, **ödev sorumluluğunun oldukça yüksek** düzeyde yerine getirildiğini göstermektedir.

4.4.Derslerde öğrendiklerimi düzenli bir şekilde tekrar ettim.

Öğrencilerin %42’si (5 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”, %17’si (2 öğrenci) “Katılıyorum”, %25’i (3 öğrenci) “Orta”, %8’i (1 öğrenci) “Katılmıyorum” ve %8’i (1 öğrenci) “Kesinlikle katılmıyorum” yanıtı vermiştir. Sonuçlar, tekrar alışkanlıklarının genel olarak olumlu olduğunu, ancak bu konuda tüm öğrencilerin aynı düzeyde motivasyona sahip olmadığını göstermektedir.

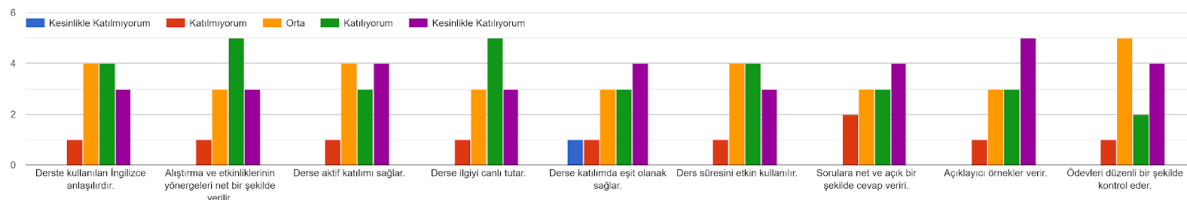
4.5. Görsel-işitsel öğelerle (müzik, film gibi) öğrenmemi destekledim.

Öğrencilerin %50’si (6 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”, %17’si (2 öğrenci) “Katılıyorum”, %25’i (3 öğrenci) “Orta”, kalan %8’i (1 öğrenci) “Katılmıyorum” demiştir. Bu maddeye verilen güçlü olumlu yanıtlar, öğrencilerin **bağımsız öğrenme stratejilerini** kullanarak dil becerilerini desteklemeye çalıştıklarını göstermektedir.

- ✓ Genel olarak, Öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerine dair verdikleri yanıtlar, genel olarak **yüksek düzeyde farkındalık ve sorumluluk** taşıdıklarını ortaya koymaktadır. En yüksek katılım ve olumlu yanıtlar “ödev yapma” ve “görsel-işitsel araçlarla öğrenmeyi destekleme” gibi bireysel sorumluluk alanlarında toplanmıştır. Ayrıca, derslere düzenli katılım ve etkinliklere aktif katılım gibi başlıklarda da belirgin şekilde olumlu bir tablo görülmektedir. Tekrar yapma alışkanlığı ve derse düzenli devam konusunda bazı öğrencilerin daha düşük düzeyde sorumluluk taşıdığı gözlemlense de, genel tablo öğrencilerin öz değerlendirme açısından **öz disiplin ve farkındalık geliştirmeye istekli** olduklarını göstermektedir.

5. Bölüm 5: Öğretim Görevlileri

Bu bölümde öğrenciler, öğretim görevlilerine ilişkin değerlendirmeleri içeren **toplam 9 maddeye** yanıt vermiştir. **Şekil-7’de** görüldüğü üzere, tüm maddelerde “**Katılıyorum**” (yeşil) ve “**Kesinlikle katılıyorum**” (mor) seçenekleri ağırlıktadır. Bu nedenle bulgular bütüncül biçimde ele alınarak genel bir değerlendirme sunulmuştur.



Şekil-5: Öğrencilerin öğretim görevlilerine ilişkin değerlendirmelere verdikleri yanıtlar.

Veriler, öğretim görevlilerinin **sınıf içi uygulamaları, iletişim becerileri ve öğretim süreçlerini** son derece etkili biçimde yönettiklerine dair güçlü bir öğrenci algısına işaret etmektedir. Katılımcıların ezici çoğunluğu, öğretim elemanlarının öğrenme sürecini destekleyici ve yönlendirici bir rol üstlendiğini vurgulamıştır.

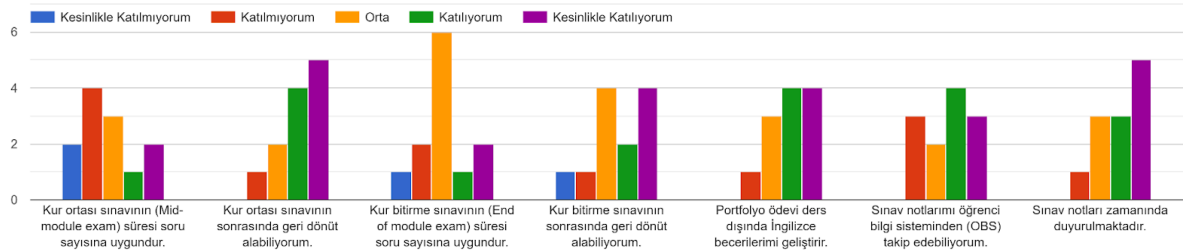
Öğrenci geri bildirimleri, öğretim görevlilerinin:

- Öğretim dilini açık ve anlaşılır biçimde kullandığını,
- Etkinlik yönergelerini net olarak sunduğunu,
- Öğrenci katılımını teşvik edip eşit katılım fırsatı sağladığını,
- Ders sürecini dikkat çekici ve verimli yönettiğini,
- Sorulara açık, yönlendirici ve zamanında cevap verdiğini,
- Açıklayıcı örneklerle konuları somutlaştırdığını,
- Ödev kontrolü ve genel süreç takibini disiplinli biçimde yürüttüğünü **göstermektedir.**

Bu bulgular, öğretim görevlilerinin **öğretme-öğrenme sürecini yapılandırılmış, öğrenci merkezli ve etkileşim odaklı** bir yaklaşımla yürüttüğünü güçlü biçimde ortaya koymaktadır.

6. Bölüm 6: Ölçme ve Değerlendirme

Bu bölüm, öğrencilerin çeşitli sınav uygulamalarına, geri bildirim süreçlerine ve ölçme araçlarının etkililiğine dair görüşlerini içermektedir. Öğrencilere yöneltilen 7 ifadenin Şekil-6'da verilen sonuçlarına göre bazı alanlarda memnuniyetin yüksek olduğunu, bazı konularda ise geliştirmeye açık noktaların bulunduğunu görülmektedir.



Şekil-6: Öğrencilerin ölçme değerlendirme uygulamalarına ilişkin ifadelerle verdikleri yanıtlar.

Bu bölümdeki her bir ifadenin analizi aşağıdaki gibidir:

6.1.Kur ortası sınavının süresi ve soru sayısı:

Öğrencilerin %33'ü (4 öğrenci) “Katılmıyorum”, %25'i (3 öğrenci) “Orta” düzeyde görüş bildirmiştir. Olumlu değerlendirme yapanlar %25'tir (3 öğrenci “Katılıyorum”), yalnızca %8'i (1 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” demiştir. %8'lik bir kesim “Kesinlikle katılmıyorum” demiştir. Bu dağılım, sınav süresinin yetersiz bulunduğunu ve öğrencilerin önemli bir kısmının süre-soru dengesi konusunda memnun olmadığını göstermektedir.

6.2.Kur ortası sınavı sonrası geri dönüt:

Öğrencilerin %42'si (5 öğrenci) “Katılıyorum” ve %17'si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı vermiştir. %25'i (3 öğrenci) “Orta”, %8'i (1 öğrenci) “Katılmıyorum” ve %8'i (1

öğrenci) “Kesinlikle katılmıyorum” demiştir. Genel olarak, geri bildirim süreci çoğu öğrenci tarafından işlevsel bulunmuştur.

6.3.Kur bitirme sınavı süresi ve soru sayısı:

Yanıtların %50’si (6 öğrenci) “Orta” düzeyindedir. %17’si (2 öğrenci) “Katılıyorum” ve %17’si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” demiştir. %17’lik bir kesim (2 öğrenci) olumsuz yanıt vermiştir. Bu dağılım, bitirme sınavı süresi konusunda **belirsizlik ve kararsızlık düzeyinin yüksek** olduğunu göstermektedir.

6.4.Kur bitirme sınavı sonrası geri dönüt:

Yanıtlar daha olumlu dağılmıştır: %33 (4 öğrenci) “Katılıyorum”, %33 (4 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”. %25 (3 öğrenci) “Orta”, yalnızca %8 (1 öğrenci) “Katılmıyorum”. Bu sonuç, geri bildirim mekanizmasının öğrenciler tarafından genel olarak **işlevsel ve yeterli** bulunduğunu göstermektedir.

6.5.Portfolyo ödeviyle ders dışı becerilerimi geliştirdim:

Öğrencilerin %33’ü (4 öğrenci) “Katılıyorum”, %33’ü (4 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” ve %25’i (3 öğrenci) “Orta” yanıtı vermiştir. %8’lik bir oran (1 öğrenci) “Katılmıyorum” demiştir. Bu veriler, portfolyo görevlerinin **ders dışı beceri gelişimini desteklediği** yönünde olumlu bir algı olduğunu göstermektedir.

6.6.Sınav notlarını OBS üzerinden takip edebiliyorum:

%33 (4 öğrenci) “Katılıyorum”, %25 (3 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”, %25 (3 öğrenci) “Orta” yanıtı vermiştir. %17 (2 öğrenci) “Katılmıyorum” demiştir. OBS sistemine yönelik memnuniyet genel olarak yüksektir, ancak daha şeffaf ve zamanında açıklama beklentisi de gözlemlenebilir.

6.7.Sınav notları zamanında duyurulmaktadır:

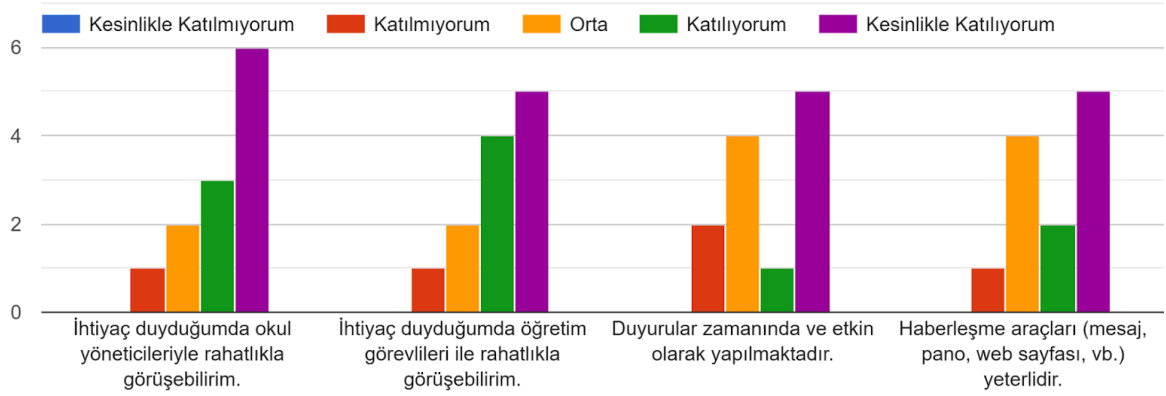
Bu maddeye %50 (6 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”, %25 (3 öğrenci) “Katılıyorum”, %17 (2 öğrenci) “Orta” ve %8 (1 öğrenci) “Katılmıyorum” yanıtı verilmiştir. Bu sonuç, **en yüksek memnuniyetin sınav notlarının zamanında açıklanması** alanında olduğunu göstermektedir.

- ✓ Bu bölümde öğrencilerin sınav süreleri, geri bildirim süreçleri, portfolyo uygulamaları ve sınav notlarının açıklanma biçimine ilişkin algıları ölçülmüştür. Veriler, öğrencilerin **sınav yönetimi ve değerlendirme süreçlerine dair genel olarak dengeli bir görüş yapısına** sahip olduklarını göstermektedir. En güçlü memnuniyet ifadesi, “**Sınav notlarının zamanında duyurulması**” maddesinde gözlemlenmiş ve öğrencilerin yarısından fazlası bu konuda “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı vermiştir. Aynı şekilde, **portfolyo ödevlerinin beceri gelişimine katkısı ve sınavlardan sonra alınan geri bildirimler**, öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Bu alanlar, ölçme ve değerlendirme sürecinde öne çıkan işlevsel uygulamalar olarak dikkat çekmektedir. Buna karşılık, **sınav süresi** ile ilgili maddelerde “Orta” ve “Katılmıyorum” seçeneklerinin öne çıktığı görülmektedir. Özellikle kur ortası sınav süresine dair ciddi

bir memnuniyetsizlik söz konusudur. Bu durum, öğrencilerin süre-soru dengesini yeterli bulmadığını ve sınav performanslarının bu durumdan etkilenebileceğini göstermektedir. Ayrıca **OBS sistemi üzerinden not takibi** genel olarak yeterli bulunsa da, bu süreçte tüm öğrencilerin aynı memnuniyeti yaşamadığı da anlaşılmaktadır. Sonuç olarak, öğrenciler **geri bildirim alma, notların zamanında ilan edilmesi** ve **portfolyo katkısı** konularında yüksek düzeyde memnuniyet ifade etmiş; ancak **sınav sürelerinin yetersizliği** konusunda gelişime açık bir alan işaret edilmiştir. Bu durum, değerlendirme süreçlerinin daha adil, şeffaf ve öğrenci ihtiyaçlarına duyarlı biçimde yapılandırılması gerektiğine işaret etmektedir.

7. İletişim ve Diğer Etkinlikler

Bu bölüm öğrencilerin modül boyunca farklı paydaşlarla (yöneticiler, öğretim görevlileri) kurdukları iletişimi, bilgi akışının verimliliğini ve kullanılan haberleşme araçlarının yeterliliğini değerlendirdikleri sorulara verdikleri yanıtları içermektedir. Şekil-7’de verildiği gibi dört ifade bu bölümde değerlendirilmiştir.



Şekil- 7: Öğrencilerin İletişim ve Diğer Etkinliklere ilişkin ifadelere verdikleri yanıtlar.

7.1. İhtiyaç duyduğumda okul yöneticileriyle rahatlıkla görüşebilirim.

Öğrencilerin %50’si (6 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”, %25’i (3 öğrenci) “Katılıyorum” yanıtı vermiştir. %17’si (2 öğrenci) “Orta”, %8’i (1 öğrenci) “Katılmıyorum” demiştir. Bu dağılım, öğrencilerin büyük çoğunluğunun **okul yönetimiyle iletişim kurma konusunda olumlu bir deneyime sahip olduğunu** göstermektedir.

7.2.İhtiyaç duyduğumda öğretim görevlileri ile rahatlıkla görüşebilirim.

Yanıtların %50’si (6 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”, %33’ü (4 öğrenci) “Katılıyorum” ve %17’si (2 öğrenci) “Orta” düzeyindedir. Hiçbir öğrenci olumsuz yanıt vermemiştir. Bu tablo, öğrencilerin öğretim elemanlarıyla **kolayca ve güvenle iletişim kurabildiklerini** göstermektedir; bu, öğretim sürecinde açık ve erişilebilir bir tutum sergilendiğinin göstergesidir.

7.3. Duyurular zamanında ve etkin olarak yapılmaktadır.

%50 (6 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum”, %8 (1 öğrenci) “Katılıyorum”, %33 (4 öğrenci) “Orta” ve %17 (1 öğrenci) “Katılmıyorum” yanıtı verilmiştir. Çoğunluk duyuruların zamanında ve etkili olduğunu düşünse de, “Orta” ve “Katılmıyorum” yanıtları duyuruların tüm öğrenciler için her zaman yeterince **erişilebilir ve anlaşılır olmadığını** düşündürmektedir.

7.4. Haberleşme araçları (mesaj, pano, web sayfası vb.) yeterlidir.

Öğrencilerin %33’ü (4 öğrenci) “Orta”, %25’i (3 öğrenci) “Katılıyorum”, %17’si (2 öğrenci) “Kesinlikle katılıyorum” demiştir. %17 (2 öğrenci) “Katılmıyorum”, %8 (1 öğrenci) “Kesinlikle katılmıyorum” yanıtı vermiştir. Bu dağılım, haberleşme araçlarına ilişkin **memnuniyet düzeyinin diğer maddelere kıyasla daha düşük** olduğunu ve bazı öğrenciler için bu kanalların daha etkili hâle getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

- ✓ Bu bölümde öğrenciler, okul yöneticileri ve öğretim görevlileriyle iletişim kurma kolaylığı, duyuruların zamanında yapılıp yapılmadığı ve kullanılan haberleşme araçlarının yeterliliği konularında görüş bildirmiştir. Veriler, öğrenci memnuniyetinin özellikle **birebir iletişim süreçlerinde oldukça yüksek**, ancak **kurumsal bilgilendirme kanallarında daha sınırlı** olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu, **ihtiyaç duyduklarında okul yöneticileriyle (%75 olumlu) ve öğretim görevlileriyle (%83 olumlu)** rahatlıkla görüşebildiklerini belirtmiştir. Bu, kurumun öğrenciyle iletişimde açık, ulaşılabilir ve destekleyici bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Buna karşılık, “**Duyuruların zamanında ve etkin yapılması**” ve “**Haberleşme araçlarının yeterliliği**” gibi konularda daha karışık bir tablo gözlemlenmiştir. Özellikle haberleşme araçlarına yönelik değerlendirmelerde, “Orta” ve “Katılmıyorum” yanıtlarının daha yüksek oranlarda olması, **bilgilendirme kanallarının her öğrenci için eşit derecede işlevsel çalışmadığını** düşündürmektedir. Genel olarak bu veriler, öğretim kadrosu ve yönetimle bireysel iletişimin güçlü olduğunu; ancak kurumsal duyuru sistemleri ve iletişim araçlarının **geliştirilmeye açık yönler** barındırdığını ortaya koymaktadır.

8. Açık uçlu sorular

Bu bölümde öğrencilere 5 adet açık uçlu soru yöneltilmiştir. Sorulara verilen yanıtlar içerik analizi yöntemi ile değerlendirilmiştir.

8.1. Modül 3'den daha fazla fayda sağlamak için kendi adınıza başka neler yapabildiniz?

Bu bölümde öğrencilerin “**Modül 3'ten daha fazla fayda sağlamak için kendi adınıza başka neler yapabildiniz?**” sorusuna verdikleri açık uçlu yanıtlar, **içerik analizi yöntemi** ile tematik olarak sınıflandırılmış ve katılımcı sayıları (n) belirtilmiştir.

Tema	Açıklama / Temsili Öğrenci İfadeleri	n
1. Bireysel Akademik Sorumluluk (Çalışma – Tekrar)	Daha düzenli ders çalışmak, konuları tekrar etmek, kısa özetler hazırlamak, öğrenme hedeflerini gözden geçirmek, eksikleri analiz etmek.	5

Tema	Açıklama / Temsili Öğrenci İfadeleri	n
2. Dört Temel Beceriye Yönelik Kişisel Gelişim	“Listening-speaking-writing-reading becerilerimi geliştirebilirdim”, “Daha fazla listening parçası olabilir”, “Daha fazla pratik yapabilirdim.”	4
3. Derse Devam ve Katılım	“Derslere düzenli katılabilirdim”, “Derslere gelebilirdim”, “Grup çalışması ve tartışmalara daha aktif katılabilirdim.”	3
4. Ekstra Kaynak ve Materyal Kullanımı	Modül dışı kaynaklardan (kitap, video, makale) yararlanmak, not tutmak, araştırma yapmak.	2
5. Sosyal Etkileşim ve Dış Pratik	“Bir native speaker arkadaş edinebilirdim”, “Günlük yaşamda uygulayarak öğrenebilirdim.”	2
6. Görüş Belirtmeyen / Yetersiz Yanıt	“.”, “Hiçbir şey” gibi geçersiz veya boş yanıtlar.	2

- ✓ Öğrencilerin açık uçlu yanıtları incelendiğinde, büyük çoğunluğunun dil öğrenme sürecinde bireysel sorumluluklarının farkında olduğu ve bu sorumlulukları geliştirme yönünde öz eleştirel bir tutum sergilediği görülmektedir. Özellikle daha fazla çalışma, tekrar yapma, öğrenilenleri gözden geçirme ve temel becerilere yönelik bireysel gelişim sağlama gibi ifadeler öne çıkmaktadır. Yanıtlarda öne çıkan bir diğer tema ise **düzenli derse katılım ve aktif katılım sağlama** yönündeki farkındalıktır. Bu da öğrencilerin yalnızca bilişsel değil, davranışsal sorumluluklarını da göz önünde bulundurdıklarını göstermektedir. Bazı öğrenciler **ek kaynaklardan faydalanma** ya da **sosyal etkileşimlerle (native speaker, grup çalışması vb.) öğrenmeyi destekleme** gibi daha üst düzey öğrenme stratejilerini dile getirerek gelişime açık alanları somut biçimde ifade etmiştir. Bunun yanında az sayıda öğrenci görüş belirtmemiş veya “hiçbir şey” gibi pasif ifadelerle yanıt vermiştir. Genel olarak, öğrenciler öğrenme süreçlerinde daha fazla sorumluluk alabileceklerinin farkındadır ve dil gelişimi için bireysel çabaların önemini kavradıklarını açıkça ortaya koymuşlardır.

8.2. Modül 3'ten daha fazla fayda sağlamak için öğretmen başka neler yapabilirdi?

Bu bölümde öğrencilerin “**Modül 3'ten daha fazla fayda sağlamak için öğretmen başka neler yapabilirdi?**” sorusuna verdikleri açık uçlu yanıtlar, **içerik analizi yöntemi** ile tematik olarak sınıflandırılmış ve katılımcı sayıları (**n**) belirtilmiştir.

Tema	Açıklama / Temsili Öğrenci İfadeleri	n
1. Öğretim Yöntemlerinin Zenginleştirilmesi	Daha fazla örnek, uygulamalı etkinlik, grup çalışması, tartışma oturumları, vaka analizi, özet tekrar.	4
2. Ekstra Kaynak ve Materyal Desteği	“Ekstra kaynaklar olabilirdi”, “Ders materyallerine erişim sağlanabilirdi”, “Daha fazla reading parçası olabilir.”	3
3. Bireyselleştirilmiş Öğrenme ve Destek	“Öğrencilerin gelişimini bireysel takip edebilirdi”, “Anlamadığı noktaları anında tespit etmek için mini quizler yapılabilirdi.”	2
4. Öğretim Hedeflerinin Daha Net Belirtilmesi	“Kazanımlar daha net paylaşılsaydı”, “Soru çözmekten çok soruların içeriği anlatılsaydı.”	2
5. Mevcut Uygulamaların Yeterli Bulunması	“Elinden geleni yaptı”, “Yeterliydi”, “Bence yapılabilecek her şey yapıldı”, “Gereğini yaptıklarını düşünüyorum”, “Hiçbir şey.”	6

- ✓ Öğrencilerin yanıtları genel olarak değerlendirildiğinde, önemli bir kısmının öğretmenlerin katkılarını yeterli bulduğu ve fazladan bir ihtiyaç hissetmediği görülmektedir (**n = 6**). Bununla birlikte, gelişim odaklı bazı öğrenciler öğretim sürecinin daha da zenginleştirilmesi için çeşitli öneriler sunmuştur. Özellikle **öğretim yöntemlerinin çeşitlendirilmesi** gerektiği vurgulanmış; örnek olaylar, uygulamalı

etkinlikler, küçük grup çalışmaları ve ders sonu tekrarlarının daha fazla yer bulması gerektiği dile getirilmiştir (n = 4). Ayrıca, **ek materyal ve kaynak desteği** sağlanması, öğrencilerin bireysel farklılıklarının gözetilerek destek sunulması ve **kazanımların açık biçimde tanımlanması** gibi yapısal öneriler de öne çıkmıştır. Bu bulgular, öğretim sürecine dair genel memnuniyetin yüksek olmakla birlikte, bazı öğrencilerin daha kişiselleştirilmiş ve uygulamaya dönük öğrenme ortamlarına ihtiyaç duyduğunu ortaya koymaktadır.

8.3. Modül 3 ile ilgili memnun kaldığınız bir veya birkaç örnek paylaşır mısınız?

Aşağıda, öğrencilerin “**Modül 3 ile ilgili memnun kaldığınız bir veya birkaç örnek paylaşır mısınız?**” sorusuna verdikleri açık uçlu yanıtların **tematik içerik analizi** sonucunda oluşturulmuş tablo yer almaktadır:

Tema	Açıklama / Temsili Öğrenci İfadeleri	n
1. Beceri Gelişimi (Listening, Writing, Reading)	“Listening, writing becerilerimin geliştiğini hissettim.” “Reading ve listening’de geliştiğimi düşünüyorum.”	3
2. Essay Yazma ve Yazma Süreci Desteği	“Düzenli essay yazdırılması ve kontrol edilmesi”, “Essay kurgu ve şemalarının anlatılması işe yaradı.”	2
3. Ekstra Kaynak ve Rehberlik	“Ekstra kaynaklar ve çalışma yönteminde hocaların yol gösterici olması”	1
4. Kitap Dışı Uygulamaların Verimliliği	“Sadece kitaba bağlı kalmadık, çok verimli dersler işledik.”	1
5. Öğretmen İlgisi ve Tutumu	“Öğretmenlerimin ilgisi çok iyi.”	1
6. Görüş Belirtmeyen / Olumsuz Yanıt	“Hayır”	1

- ✓ Öğrencilerin yanıtlarına bakıldığında, Modül 3’ün en çok takdir edilen yönlerinin başında **dil becerilerindeki gelişim** gelmektedir. Özellikle dinleme, yazma ve okuma alanlarında öğrenciler kendilerini geliştirdiklerini belirtmişlerdir (n = 3). Bunun yanı sıra, **essay yazma sürecine yönelik yapılan düzenli uygulamalar** ve yapılandırılmış yazma kurgularının paylaşılması da öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiştir (n = 2). Ayrıca, yalnızca ders kitabına bağlı kalmayan **zenginleştirilmiş içerikler** ve **öğretmenlerin yol gösterici rehberliği** de memnuniyet yaratan unsurlar arasında yer almıştır. Bir öğrenci, öğretmenlerin ilgisinden özellikle memnun kaldığını ifade etmiştir. Genel olarak, öğrencilerin geri bildirimleri, Modül 3’ün öğrenme sürecine katkı sağladığını ve öğrencilerin hem akademik hem de öğretimsel yaklaşımlardan memnun kaldığını ortaya koymaktadır.

8.4. Modül 3 ile ilgili memnun kalmadığınız bir veya birkaç örnek paylaşır mısınız?

Aşağıda, öğrencilerin “**Modül 3 ile ilgili memnun kalmadığınız bir veya birkaç örnek paylaşır mısınız?**” sorusuna verdikleri açık uçlu yanıtların içerik analizi ile hazırlanmış tematik tablo sunulmuştur:

Tema	Açıklama / Temsili Öğrenci İfadeleri	n
1. Sınav Süresi ve Zaman Yönetimi Sorunları	“Sınavlarda süre sıkıntısı”, “Mid-modül sınavlarında writing’i yetiştiremedim”, “Sınavlar arasında geçiş süresi azdı.”	4

Tema	Açıklama / Temsili Öğrenci İfadeleri	n
2. Dersin Anlatım Hızı ve Anlaşılabilirlik	“Konular çok hızlı geçildi”, “Daha yavaş ve sindirerek anlatılsa daha iyi olurdu.”	2
3. Eksik veya Soyut İçerik Anlatımı	“Örnek verilmemesi konuları soyutlaştırdı”, “Teorik anlatımların günlük yaşamla bağdaştırılması eksikti.”	2
4. Grup Çalışmalarında Denge Sorunu	“Bazı öğrenciler daha aktifti, bazıları geri planda kaldı. Öğitmen yönlendirme yapmalıydı.”	1
5. Kaynak Eksikliği	“Kullanılan materyaller bazen yetersizdi, ekstra kaynaklar eklenebilirdi.”	1
6. Bireysel Olumsuz Deneyim / Kelime Öğrenimi	“Kelime öğreniminde sorun yaşadım”, “Soruları hızlı çözmem eleştirildi.”	2
7. Görüş Belirtmeyen / Olumsuz Yok Yanıtı	“Yok”, “.”, “Hiçbir şey”	4

- ✓ Öğrencilerin yanıtlarına genel olarak bakıldığında, önemli bir kısmının Modül 3 sürecine dair memnuniyetsizlik bildirmediği, açıkça “Yok” ifadesiyle herhangi bir olumsuz deneyim paylaşmadığı görülmektedir (**n = 4**). Bununla birlikte, bazı öğrenciler belirli alanlara dair iyileştirme önerileri sunmuştur. Öne çıkan başlıca memnuniyetsizlik alanı **sınav süresi ve zaman yönetimi** ile ilgilidir (**n = 4**). Özellikle reading bölümlerinin uzunluğu nedeniyle writing performansının sınırlandığı ve sınav geçişlerinin çok yakın zamanlı planlandığı yönünde eleştiriler dile getirilmiştir. Ayrıca, **ders anlatım hızının yüksekliği**, bazı **konuların soyut kalması** ve örneklerle yeterince desteklenmemesi gibi içerik aktarımıyla ilgili sorunlar da vurgulanmıştır (**n = 4**). Grup çalışmaları sırasında **katılım dengesizliği**, **ekstra kaynak eksikliği** ve bazı bireysel zorluklar da (kelime öğrenme, yanlış anlaşılan davranışlar) az sayıda öğrenci tarafından dile getirilmiştir. Genel olarak, memnuniyetsizlikler yaygın olmamakla birlikte, özellikle sınav yapısı ve ders temposuna dair bazı yapısal konuların geliştirilmesi gerektiği öğrenciler tarafından ifade edilmiştir.

8.5. “Farklı Öneri ve Görüşleriniz Nelerdir?”

Aşağıda, öğrencilerin “Farklı öneri ve görüşleriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri açık uçlu yanıtların içerik analizi yöntemiyle hazırlanmış tematik tablo sunulmuştur:

Tema	Açıklama / Temsili Öğrenci İfadeleri	n
1. Ekstra Okuma Desteği / Kaynak Önerisi	“Daha fazla okuma metni olmalı.”	1
2. Sürece Yönelik Olumlu Geri Bildirim	“Hocalarımız süreci bizimle çok etkin yönetti.”, “Genel olarak memnunum.”	2
3. Görüş Belirtmeyen / Yok	“Yok”, “.”, “Yok.”	3

- ✓ Öğrencilerin bu bölüme verdiği yanıtlar büyük ölçüde memnuniyet odaklıdır. Katılımcıların yarısı herhangi bir öneride bulunmamış, açıkça “yok” ifadesiyle sürecin yeterli olduğunu belirtmiştir (**n = 3**). Bunun yanı sıra, bazı öğrenciler, öğretim sürecinin **öğrenci merkezli, etkileşimli ve uyumlu** bir şekilde ilerlediğini vurgulayarak öğretmenlerin katkısını takdir etmiştir (**n = 2**). Bireysel bir görüşte ise **okuma becerilerinin geliştirilmesine yönelik daha fazla metin** talep edilmiş, bu becerinin çeşitlendirilmiş içeriklerle desteklenmesi gerektiği dile getirilmiştir (**n = 1**). Genel tabloya bakıldığında, öneri bölümünün çoğunlukla olumlu geri bildirim içerdiği,

öğrencilerin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu ve yalnızca sınırlı düzeyde geliştirme talebi olduğu görülmektedir.

9. Genel Sonuçlar

Empower B2 düzeyi Modül 3 kapsamında yapılan öğrenci değerlendirmelerine göre, katılımcılar ders kitabı, öğretmen uygulamaları, dil becerilerinin gelişimi ve modül genelinde sunulan öğrenme fırsatlarını büyük oranda olumlu değerlendirmiştir.

- **Dinleme ve yazma becerilerinin gelişimi**, öğrenciler tarafından en çok memnuniyetle karşılanan yönler arasında yer almıştır.
- **Öğretim görevlileri**, açıklayıcı anlatımları, yönlendirici tutumları, örnek sunma becerileri ve öğrenci katılımını teşvik eden yaklaşımları sayesinde yüksek oranda takdir edilmiştir.
- **Modül süreci**, çoğu öğrenci tarafından dengeli, planlı ve destekleyici olarak tanımlanmıştır.
- Açık uçlu yanıtlarda öğrenciler, yazma sürecine dair yapılandırılmış yönlendirmeleri, ekstra kaynak desteğini ve öğretmen rehberliğini pozitif şekilde vurgulamıştır.

Bununla birlikte, sınırlı sayıda katılımcı bazı yapısal ve bireysel zorluklara dikkat çekmiştir:

- **Sınav süresinin yetersizliği**, özellikle reading ve writing bölümleri için, sıklıkla dile getirilen bir geliştirme alanıdır.
- **Bazı konuların hızlı geçilmesi veya örneklendirme eksikliği**, öğrenme sürecinin derinliği açısından sınırlayıcı bulunmuştur.
- **Grup çalışmalarındaki katılım dengesizliği ve kaynak çeşitliliğinin artırılması** talepleri de öne çıkan diğer görüşler arasında yer almaktadır.